



**ZROZUMIENIE
ECO-ENTREPRENEURSHIP**

INKUBATOR

**RAPORT ZŁOŻONY –
UCZNIOWIE**

PROJEKT INFORMACJE

AKRONIM PROJEKTU	ECOPRENEETS
TYTUŁ PROJEKTU	Boosting the Eco-preneurial Skills of NEETs
REFERENCJA DO PROJEKTU	2022-2-FR02-KA220-YOU-000098683
CZAS TRWANIA PROJEKTU	31.03.2023-30.03.2025
STRONA PROJEKTU	https://ecopreneets.erasmusplus.website/

PARTNERZY PROJEKTU



Spis treści

A Streszczenie

B Wprowadzenie

- 1 Dane demograficzne uczestników
- 2 Struktura programu inkubacji
- 3 Program mentoringowy
- 4 Umiejętności mentora
- 5 Logistyka i dostępność programu
- 6 Wnioski i zalecenia

A

STRESZCZENIE

EcopreNEETs Incubator odbył się w 5 krajach partnerskich: Francji, na Węgrzech, w Holandii, Polsce i Grecji. Celem projektu jest zwiększenie umiejętności przedsiębiorczych młodych dorosłych NEET poprzez prowadzone przez instruktorów lekcje teoretyczne, inkubację i zajęcia praktyczne w bezpiecznym środowisku. Jest to ogólny przegląd raportu 5 raportów krajowych, sporządzony w celu sformułowania międzynarodowego przeglądu oceny pierwszego roku projektu. Ocenę przeprowadzono w celu oceny sukcesu interwencji, tego, co zadziało, a co nie, aby umocnić sukces przyszłych lat od tego punktu wyjścia.

Ostatecznie 88% było zadowolonych z przejrzystego i skutecznego mentoringu oraz zrównoważonego ukierunkowania. Jako dodatkową okazję zdobyli wymagane umiejętności, jednocześnie ucząc się i łącząc w przestrzeni zrównoważonego biznesu. Jednak odpowiedzi wskazały, że w przyszłości konieczne będzie więcej mentoringu, filmy i zasoby cyfrowe powinny być łatwiej dostępne, a MOOC powinien być mniej oglądalny. Ostatecznie opinia publiczna wskazuje, że projekt osiągnął zamierzony cel, ale po wprowadzeniu kilku zmian będzie on cieszył się jeszcze większym powodzeniem w nadchodzących latach.



ECOcenter



LEARNING SEED



Co-funded by
the European Union

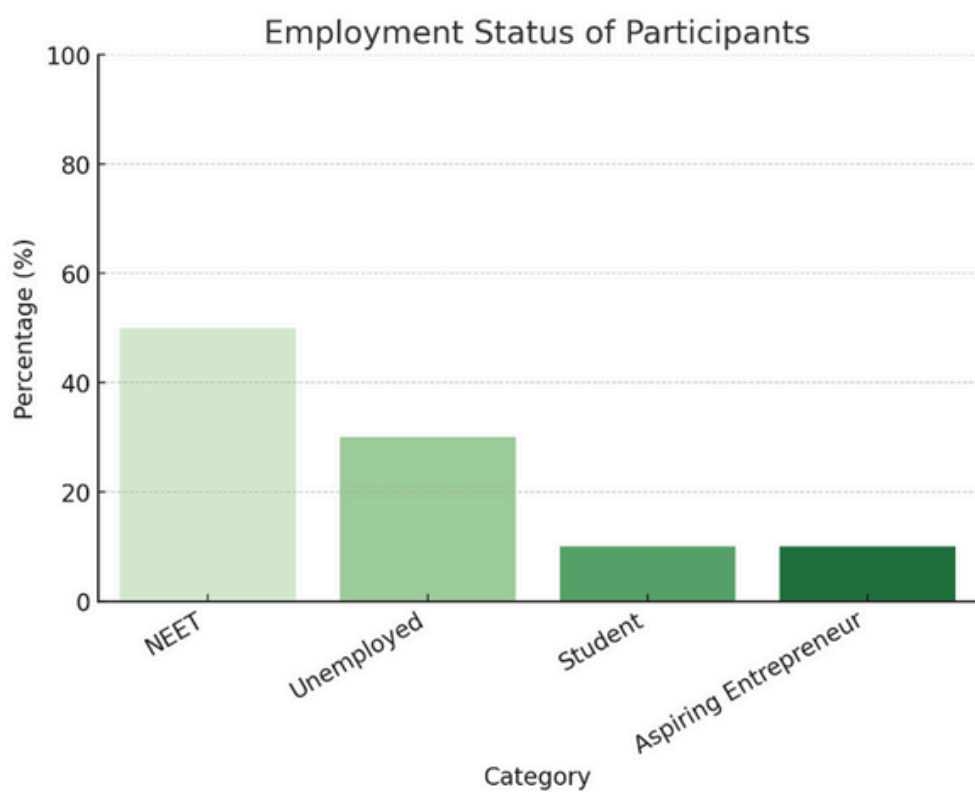
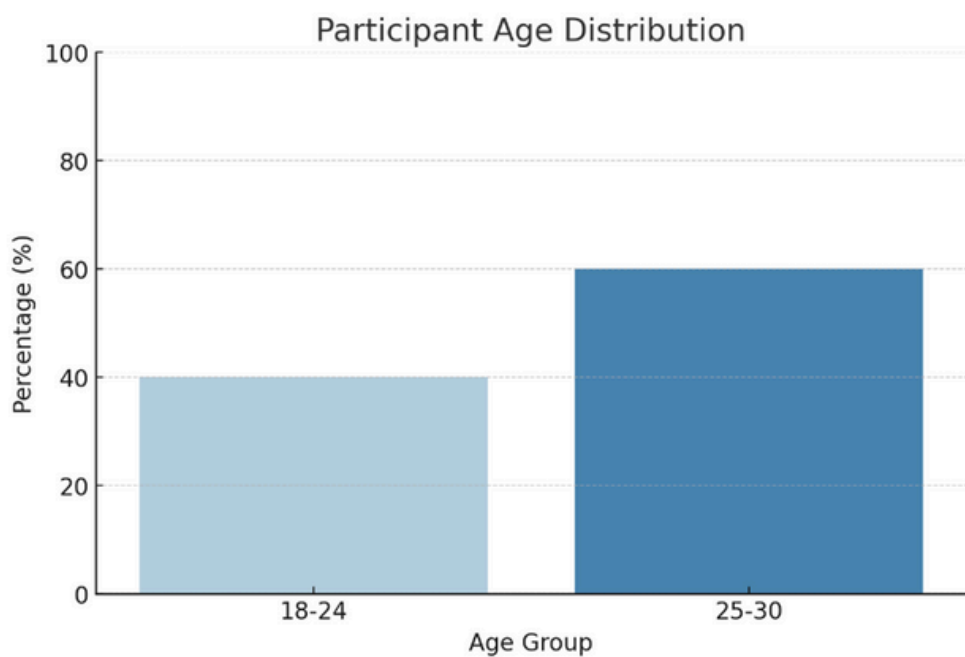
Sfinansowane ze środków UE. Wyrażone poglądy i opinie są jedynie opiniami autora lub autorów i niekoniecznie odzwierciedlają poglądy i opinie Unii Europejskiej lub Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Edukacji i Kultury (EACEA). Unia Europejska ani EACEA nie ponoszą za nie odpowiedzialności.

B WPROWADZENIE

Ocena została przeprowadzona za pomocą ankiet uczestników, ocen mentorów i notatek nadzorujących sporządzonych we wszystkich sześciu krajach. Jest to zbiorczy raport ustaleń zebranych danych, zalet i wad, dotyczących programu nauczania inkubatora, mentoringu i ułatwień logistycznych. Jest to połączony raport raportów krajowych przesłanych Dyrektorowi Programu, co oznacza, że zawiera on tylko informacje, które były spójne w raportach. Ocena ustaleń według regionów pozwala nowym przedsiębiorcom i interesariuszom inkubatora na wszelkie zaplanowane przyszłe sesje zobaczyć, co jest najlepsze dla międzynarodowego awansu i co jest najlepsze dla regionalnego awansu tych rzeczy, które działały dla niektórych, ale nie dla wszystkich.

1. Dane demograficzne uczestników

Łącznie w EcopreNEETs Incubator wzięło udział 85 osób z 6 różnych krajów. Byli oni zróżnicowaną grupą pod względem wieku i lokalizacji. Na przykład 72% było w wieku 18-30 lat. Z tej grupy 41% miało 18-24 lata, a 31% 25-30 lat. Pod względem geograficznym 56% pochodziło ze środowisk miejskich, a 44% z obszarów wiejskich. Tło zatrudnienia było dość zróżnicowane. Na przykład NEET stanowili 53% populacji próby, a było to spójne we wszystkich krajach. 27% było bezrobotnych, ale zarejestrowanych z nakazem pracy. 10% to studenci zamierzający następnie zająć się przedsiębiorczością, a ostatnie 10% to osoby z intencjami przedsiębiorczymi, zaangażowane w mikropracę. Wspaniale było mieć tak zróżnicowane tło dla wkładu, ponieważ wielu mogło uczyć się od siebie nawzajem i dyskutować o różnicach zdań. Podczas gdy Polska obawiała się, że 60% populacji wiejskiej będzie stwarzać inne trudności w dostępie i nawiązywaniu kontaktów, Holandia odkryła, że 75% jej grupy miało dostęp do poprzednich warsztatów prowadzonych na temat zrównoważonego rozwoju, co wpłynie na ich propozycję eko-biznesu. Grecja miała podział 50/50 między studentów i NEET-ów, ale nadal 45% chciało realizować zrównoważone projekty w swoim rodzinnym mieście.



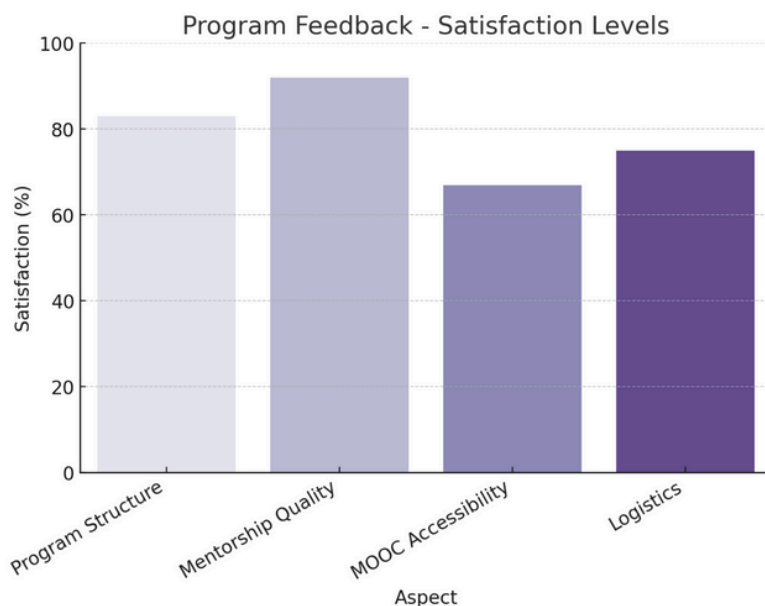
2. Struktura programu inkubacji

Proces inkubacji miał strukturę obejmującą seminaria, praktyki i nawiązywanie kontaktów. Wszystko, co musiałem wiedzieć o tworzeniu przedsiębiorstwa zajmującego się ochroną środowiska, było w zasięgu ręki – podstawowe wymagania koncepcji biznesowej, wdrożenie zielonego planu biznesowego i odpowiednie doświadczenie mentoringowe. Przedsiębiorczość w komponencie sieciowym z doświadczonymi właścicielami eko-biznesów była równie pouczająca.

Każdy kraj miał nieco inny projekt. Na przykład projekt francuski był „flashcoop” na temat tego, jak rozwijać przedsiębiorstwa spółdzielcze w ciągu ośmiu dni. Projekt holenderski był w pełni zdalnym projektem inkubacyjnym trwającym trzy dni. Węgierski obejmował cztery tygodnie inkubacji ze spotkaniami mentoringowymi na żywo. Polski był hybrydowy ze zdalnymi i osobistymi zajęciami, w których były teoretyczne moduły interaktywne i edukacyjna gra planszowa.

Logistyka programu została dobrze przyjęta; na przykład 83% zrozumiało i doceniło szczegóły. Jednak dodatkowe komentarze wskazują na potrzebę bardziej elastycznego harmonogramu i więcej czasu na szkolenia praktyczne. Na przykład z Węgier 92% doceniło mentoring i warsztaty, ale 33% uważało, że trudno było wygospodarować czas na projekt. Oznacza to, że jedna trzecia miała ograniczony czas na projekt lub uważała, że warsztaty są nie do opanowania. Dlatego też mogą być wymagane opcje asynchroniczne lub wydłużone okresy inkubacji.

Belgia miała jednak problem, ponieważ 40% kohorty było nowicjuszami w nauce online, co oznaczało, że należało zapewnić dodatkową pomoc w cyfrowym programie nauczania. Grecja była jednak bardziej synergistyczna i zaangażowała się w dwa działania na rzecz zrównoważonego rozwoju na zasadzie pilotażu, w ramach których ich kohorta i druga grupa wystąpiły do swoich miast z petycją o przeprowadzenie własnych projektów zrównoważonego rozwoju.



3. Program mentoringowy

Mentorstwo zostało dobrze ocenione we wszystkich obszarach, ponieważ mentorzy charakteryzowali się elastycznością i wiedzą specjalistyczną. W rzeczywistości 92% respondentów uważało, że ich mentor posiadał dużą wiedzę na temat eko-przedsiębiorczości i dostarczał przenoszalnych informacji. To dostosowane podejście sprawiło, że wielu respondentów poczuło się bardziej komfortowo w zakresie swoich umiejętności planowania biznesowego.

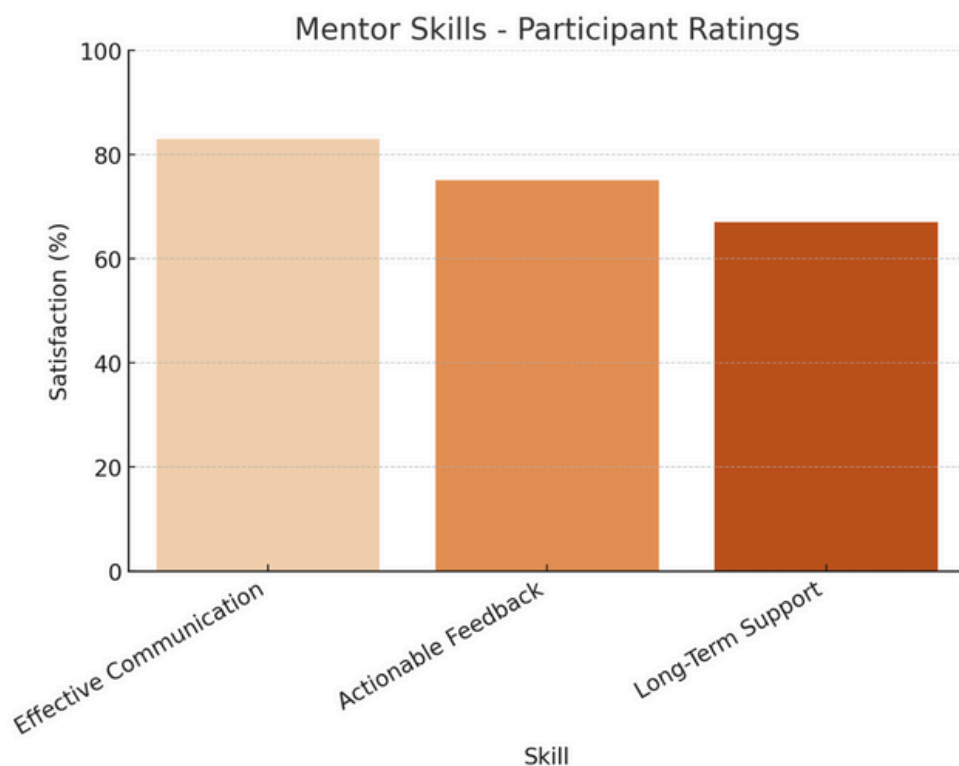
Jednak tam, gdzie istniał mentoring, wyniki studium przypadku w Saintes we Francji pokazały, że jeszcze bardziej zwiększyło to zaangażowanie uczestników. Ugruntowany eko-przedsiębiorca w społeczności był mentorem/inkubatorem ośmiu osób. Pięć z nich wyszło z w pełni uformowanymi planami biznesowymi, a jedna jest na etapie finansowania swojego biznesu papierniczego z recyklingu. W Polsce, jedna kobieta objęta mentoringiem przeszła z bezrobocia do oficjalnego prowadzenia własnego biznesu mydła naturalnego.

Jednak niektórzy respondenci spodziewali się, że mentoring będzie wykraczał poza program. Niektóre aspekty komunikacji między mentorem a podopiecznym można było lepiej zdefiniować, aby ułatwić lepszą zmianę. Sposobem na naprawienie tego były zasugerowane mentoringi uzupełniające lub grupy cyfrowe, aby pozostać w kontakcie.

4. Umiejętności mentora

Jakość mentora została oceniona bardzo dobrze. Na przykład, w porównaniu do umiejętności mentora, 83% osób objętych mentoringiem uważało, że komunikowali się skutecznie, a 75% stwierdziło, że ich opinie były dobrze ustrukturyzowane i adekwatne do zaspokojonych potrzeb. Ponadto, ze strony mentora, 67% odpowiedziało, że byliby skłonni kontynuować pracę ze swoimi podopiecznymi po zakończeniu programu, co sugeruje dodatkową możliwość mentoringu.

Mentoring programu był jednym z najważniejszych punktów, ale kilka rzeczy można by zmienić. Na przykład wielu odkryło, że chociaż mentorzy są niesamowicie kompetentni, dodatkowe szkolenie mentoringowe byłoby pomocne z ich strony, ponieważ jest bardziej indywidualne. Oznacza to ustalenie, jakie krytyki i zadania poza zajęciami mogą/powinny być wykonane, a także krytyki z ograniczeniami czasowymi. Ponadto, umowa mentoringowa między mentorem a podopiecznym powinna zostać zawarta w celu ustalenia kierunku przyszłych spotkań (lub nie) po kursie, aby ułatwić rozszerzone mentoringowanie poza tym.



5. Logistyka i dostępność programu

Ogólnie rzecz biorąc, logistyka i dostępność programu zostały ocenione pozytywnie. Na przykład 75% uznało łatwość dostępu do ofert online i stacjonarnych za łatwą. Oznacza to jednak, że pewien odsetek członków inkubatora miał problemy z MOOC. Skomplikowane materiały dezorientowały niektórych, a inni uważali, że przejście do przodu było trudne ze względu na niewłaściwe umiejętności językowe. Zalecenia dotyczące ulepszeń obejmują bardziej angażujące zasoby i mniej skomplikowany MOOC, który byłby zależny od zaangażowania. Aby ocenić sukces inkubatora, oceniono dostęp do narzędzi cyfrowych dla kolejnych kohort.

Jednak podczas gdy badanie odbyło się całkowicie online w Holandii, 92% stwierdziło, że platforma internetowa była przyjazna dla użytkownika, podczas gdy na Węgrzech 67% było zadowolonych z materiałów online. Tak więc, podczas gdy niektórzy mają technologię i wiedzę, jak z niej korzystać, inne populacje mogą potrzebować dodatkowej pomocy, jeśli chodzi o dostępność zasobów cyfrowych. Może to wynikać z kultury, w której mieli wcześniej styczność z e-learningiem.

Jednak w Grecji 55% zgłosiło, że ograniczenia dostępu online na obszarach wiejskich uniemożliwiły im udział w edukacji online. Dlatego ten problem dostępności można obejść dzięki mieszanym doświadczeniom edukacyjnym z informacjami prezentowanymi osobiście.

6. Wnioski i zalecenia

EcopreNEETs Incubator miał na celu wyposażenie NEETs w niezbędne podstawowe umiejętności, aby mogli rozwijać eko-przedsiębiorczość i budować poczucie własnej wartości oraz potencjał pracy zespołowej. Ocena wskazuje, że projekt został skutecznie przeprowadzony w wielu obszarach w odniesieniu do oczekiwań i obszarów poznanych niedociągnięć, co wzmocni projekt w przyszłości.

Krytyczne zmiany dla przyszłości programu to mentoring z programem follow-up po inkubacji, ulepszona edukacja z dalszą treścią przetłumaczalną/przyjazną dla MOOC, większe zastosowanie z dodatkowymi zajęciami i lepszy dostęp poprzez łączność cyfrową dla wszystkich, którzy nie są osobiście. Na przykład, jakaś forma ukończenia szkoły, przyszłe warsztaty i absolwenci zapewnią skuteczność i zrównoważony rozwój projektu w przyszłości. Tak więc byłoby to najlepsze dla przyszłości EcopreNEETs Incubator, ponieważ wspiera młodą populację i zachęca do zrównoważonego wzrostu dla przedsiębiorstw.



ECOcenter



LEARNING SEED



Co-funded by
the European Union

Sfinansowane ze środków UE. Wyrażone poglądy i opinie są jedynie opiniami autora lub autorów i niekoniecznie odzwierciedlają poglądy i opinie Unii Europejskiej lub Europejskiej Agencji Wykonawczej ds. Edukacji i Kultury (EACEA). Unia Europejska ani EACEA nie ponoszą za nie odpowiedzialności.